

CÉSAR TORRES

THE LANDSCAPE OF THE CENTRAL ARGENTINE DAIRY BASIN:

The trace of production on territory

ABSTRACT

Problems addressed

Highly anthropised landscapes, those that accumulate layer after layer of traces, some easy to read, others hidden or even erased, become of great interdisciplinary interest. In a context of strong productive changes, under which the regions are integrated -or left out- of global economic logics, the territory is questioned to understand how it copes with these processes that exceed it, to know what it appeals to in order to return to being attractive to locals and strangers. In a context of climate change and strong environmental damage, the territory is put to the test to understand how it mitigates its effects and how it safeguards its own natural support. In any case, the clues to territorial repositioning do not seem to lie outside, but rather in the search for its own identity, in the responsible and more creative management of its own resources: that is, its heritage, its landscape.

From the point of view of land use planning, the study of landscape heritage acquires value in present days because it constitutes an alternative for regional development. The Central Argentine Dairy Basin (CADB) has accumulated traces of different human projects over several centuries of occupation: these traces can today be read as heritage. Revealing both the tangible and intangible resources of the *object of study*, the landscape, will be the consequence of the approach to the problematics that this research deals with. Regarding the *case study*, the CADB is presented as a territory of great extension in the geographic centre of the country, among three provinces (Santa Fe, Córdoba and Santiago del Estero) and in whose boundaries dairy has developed strongly in the last 125 years.

Hypothesis, main objective and justification

The main hypothesis presupposes that *a cultural landscape would have been formed in the CADB, whose configuration would have largely depended on the history of productive activities and their deployment on territory, and that this same history would hide the keys to its alternative*. Based on this hypothesis, a general objective is outlined: *to contribute to the knowledge about the way in which the landscape of the region evolved in relation to the activities that have taken place in its territory from 1895 to date (in particular, dairy) and that have conditioned its spatial configuration, in both material and intangible terms; and thus generate an input for the approach of the future integral planning of the region*. The temporary cut chosen responds to the date in which dairy acquired regional scale for the very first time.

The case study is selected because the strong territorial transformations of the last century and a half have not yet been measured in landscape terms. These transformations have been profound on various levels: natural, productive, technological, communicational, sociocultural.

The impacts pose questions about the future chances of settlement and regional development, and they have not been addressed from planning, with the challenge of creating original alternatives that do not neglect the landscape heritage. In other words, it is important to study the local landscape due to its high anthropisation, which is reflected in recent urbanisation processes that affect rural areas, while at the same time registering an alarming loss of natural spaces.

Relevant current research in the field and discussion

Territory is the object of interdisciplinary attention: geography has studied it associated with a historical process, as the space where social relations occur, and has been interested in the ways of representing it. The map is a tool that plays a fundamental role in this process, which shows a -sometimes- little claimed dimension of the problem: the cartographic one. Geographical spaces appear linked in networks of multiple scales (Haesbaert, 2007), while the economic approaches of this same discipline review spatialised productive activities from the perspective of consumption logics. Ciccolella (2006) observed that all these relationships occur today in extremely competitive interregional frameworks. For these reasons and because of its great environmental, socioeconomic, historical and cultural value, the landscape appears as the protagonist of territorial strategies. On another front, political science understands the construction of territory from power relations. Sociology, to complement this branch of study, focuses on social relations over space, while anthropology clearly advances on the symbolic dimension of these relations. For its part, the world of jurisprudence includes territory in terms of sovereignty and the competencies derived from it (Corboz, 2004; Haesbaert, 2007).

However, the treatment of landscape has not always been the same. Indeed, it was not until the twentieth century that its scientific study began. German, French and Russian geographers were the first to be interested in its tangible forms and resources, always linked to the notion of region (Mijal Orihuela, 2018). On his behalf, Sauer (1925) was the one who coined the idea of cultural landscape, by adding to the register of territorial forms the one of the marks of human *inhabiting*. The 1930s and 1940s, in another order, witnessed a new approach: that of landscape ecology. Promoted by a geographer, Carl Troll, the discipline understands landscape in terms of ecological variables in check, which configure its appearance, and of which it is perhaps the human variable that defines it the most, while temporality is important, insofar as that the approach reflects on landscape both at a given moment and in its evolution over time (Mijal Orihuela, 2018; Vila Subirós et al., 2006).

Already in the 60s, Kevin Lynch claimed the weight of urban landscape compared to the rural one, which is organised as a network of recognisable places (landmarks, nodes, paths, edges and areas) that the human being experiences and appropriates. At the same time, the experience of landscape took on weight as it began to be an axis both in meanings and in experiences, which marked the beginnings of a phenomenological approach. During the 1970s and 1980s, on the other hand, the landscape archaeology approach made its entrance, and placed an interest in analysing historical landscapes from the perspectives of the communities that built them, and also from the perspectives of the societies that inhabit them today (Mijal Orihuela, 2018). At the end of the century, Cosgrove (2002) became interested in power relations that are generated on landscape, since they express conflict. Ingold (1993), placed the emphasis on the narrative and

phenomenological view, and pointed out that landscape fills all the spaces appropriated by man. On other matters, the Catalan school claimed the evolutionary nature of landscape, and dedicated itself to registering its footprints, which it understands are both part of the description and of its project (Sabaté Bel, 2010). It was certainly the Catalan tradition that strongly impregnated landscape work in the Argentine milieu in recent years.

Methodological approach

This thesis approached the object of study from descriptive methods that place narration of the history of territory and the resources of the landscape as a discursive axis. A series of intentional readings of territory and its constituent parts weighed the layers of data that have accumulated on it in the form of landscape footprints, in an approach that employed complementary dimensions (natural, sociocultural, productive, planning) for its operability. These approaches understand that the reading loaded with intentions actually predisposes to a propositional attitude, with which the borders between the different stages of the work are blurred a bit, in a round trip that begins to become constant, and that weighs the accumulation of records of human activity on territory; traces that deal with forms of settlement and also with those of productive exploitation.

For the first half of the research, the interweaving of historical sources was used to allow the construction of the territorial narrative and the detection of the origin of landscape components. From the natural dimension, a series of variables were characterised, operationally grouped in matrices (geomorphologic, meteorological-hydrologic and forestry-zoological). The narrative dimension of territory appeared when rescuing and compiling some stories and human impressions on the natural support. The synthesis of the variables studied made it possible to develop, in turn, a spatialisation of the natural dimension offer. For the sociocultural dimension, on the other hand, a historical periodisation was carried out that allowed locating both the corresponding cultures and their regional appropriation strategies on a timeline. Among the variables addressed, different logics of occupation and settlement appeared; demographic and other variables were also studied that allowed regional structuring mappings to be worked out: mobility networks, distinction between natural, rural and urban land uses, administrative division and, when appropriate, the large units of rural land subdivision.

For an economic perspective, a large number of technical documents and reports had to be resorted to, where quantitative data was presented with relevance. The selected variables were the productive activities (agriculture, livestock, dairy, industry), which were studied in different historical periods, grouped under productive paradigms. The correlation between the aforementioned activities was addressed, and an attempt was also made to verify the impact that certain phenomena had on its territorial development: the classic extractivism of the late nineteenth and early twentieth centuries, the productive restructuring of the 1970s, and neoextractivism in the twenty-first century.

In the second half of the thesis, the research resorted to data from documented experiences of landscape to expose them as selected empirical cases. Thus, certain variables emerged: geographic membership, scope of initiatives, morphological type, offer of activities, heritage considerations, and current status of the proposals. Description was strongly evident as the preferred method, and was chosen to recount the tangible resources of landscape.

Methodologically, it was decided to establish some variables in this recognition: dimension, scale and shape. The landscape components were subjected to a crossover and analysis in relation to successive and complementary scalar approximations. After that, thick description, as an approach, allowed a closer contact with the intangible heritage and to weld human stories with collective meanings and regional identity. In this way, different phenomena that occurred in the last century were addressed: cooperativism, rural depopulation and the advent of the dairy enterprise in the most recent decades. To all this was added the close up to celebrations as a variable. Finally, when studying the intersection between planning and landscape, cases of plans were studied under another series of variables (type, recurrence, scale and geographic space of action, subject -along with approach and paradigm-, date, revisions and, elementally, considerations towards landscape itself).

A meticulous cartographic work also helped to spatialise the set of phenomena and elements studied, and was reflected in a multiscale scan. Overturning data on a map to try to represent them, as well as the relationships that can be established between them, allowed to obtain clues and draw conclusions that could otherwise not be found if these variables had not been spatialised. Cartography was conceived as a product, but also as an instrument and as a tool. The graphic display was complemented with photographic documents (from the author and from third parties), as well as diagrams and sketches also elaborated by the author. Regarding the sources, secondary ones were used especially for the elaboration of the history of territory in the first half of the investigation, and for that those of a historical nature were especially elementary. For the second part of the thesis, however, the secondary sources were complemented with others of primary origin, in the form of self observations on site and face-to-face and telephone interviews with selected participants who could tell about life experiences in relation to their milking yards and/or to local festive events.

Main results, conclusions and inputs

First, the weight of the limitations and possibilities of the support will be pointed out, both for the logics of settlement and for those of productive exploitation. It is understood that the biophysical matrix presents a very complex reality that should be the first input for planning the landscape. The chances of any future alternative will lie in a deep understanding of the logics that govern the natural support. From a sociocultural point of view, in another order, territory will appear understood as a space of disputes and of opposed conflicts of interest. Cultural overlap will also be recognised as a historical asset, while the study of the logics of occupation and settlement of the area will allow a glimpse into the opportunities to support future planning strategies. On the other hand, from a productive approach, activities should be thought of as a dynamic factor, in which the development of some of them permits or limits that of others, thus it is possible to extract historical learning. In any case, productive diversification will emerge as a strength to be considered in any management strategy from the economic dimension. Furthermore, local dairy will owe its success to a series of events, both intentional and fortuitous, that gave it a crucial impetus since the beginning of the twentieth century, and it will become an activity that bequeaths landscape heritage in tangible and intangible forms.

Precisely, in relation to landscape, we will find a huge number of traces that make up testimony of past and present territorial projects, which today overlap: traces of the project of the *agro-*

export territory, then the *dairy territory* and, finally and currently, the *soybean territory*. As a common denominator, the productive dimension will be the one that has influenced the most when defining these projects. From there, regional identity traits and their idiosyncrasy will be understood. In spite of this, there is still not general awareness of local heritage, while the valuation of its resources has not been carried out from the dimension of planning. Landscape will be presented as a sum of testimonies, as a heritage container.

The main hypothesis of conformation of a cultural landscape will be verified. The high anthropisation of territory will be perceived as the product of a number of reading layers that are superimposed throughout historical time. Each culture and human group that settled on this territory had its own project and printed different marks on the resulting landscape, but the cultural landscape that is verified today with more character is that of the society that appropriated the territory in the second half of the nineteenth century and its descendants. Today, this group enjoys experiences in which exchange is generated within the region and celebrates its traditions through a series of very rich and varied encounters.

As a contribution of the research, it will be possible to problematise the delimitation of the object of study from a multidimensional approach, and that will complement the reading of the productive basin with that of the cultural region. From an environmental perspective, a contribution will be generated in the study of the possibilities of an ecological approach around natural corridors and protected spaces within landscape. Then, it will be possible to show and make explicit the historical logics of occupation and exploitation of territory, in addition to characterising and valuing the heritage resources produced by these. In another order, it will be possible to find and characterise the landscape resources and turn them into the landscape strategy of the territorial project. Another contribution of this work will be to imagine a territorial narrative, which will allow to locate the origin of each heritage resource present in the current landscape and to understand their present and historical roles and meanings, which will be crucial in order to be able to assess these components and assign them concrete possibilities within a new territorial project. Cartography will also be provided as a contribution, both freehand and that carried out with digital design techniques and software, in its different scales and dimensions of approach, and with various purposes.

Areas of potential further research

Finally, the thesis will intend to add to the discussion of a probable future territorial project, devised from the logic of regional planning that considers new environmental, socio-cultural and productive alternatives. The project should have a strong landscape and heritage component, for which resources and their stories are placed on the table for discussion, with a certain malleability that allows it to adopt different forms according to the socio-productive requirements of territory and its context. In this sense, in the future and in continuity with this research, work could be undertaken which involves more actors in territory, in a specialised approach to heritage resources, agro-tourism and cultural tourism, and exploring other possibilities from planning. There are also probabilities of particularised work by sectors of territory, with various institutions, ranging from science and technology, to those dedicated to rural activities, to others of a cultural and historical nature, to study projects that could arise from the alternatives explored in this research in more detail.

CÉSAR TORRES

EL PAISAJE DE LA CUENCA LECHERA CENTRAL ARGENTINA:

La huella de la producción sobre el territorio

RESUMEN

Problemáticas referidas

Los paisajes muy antropizados, aquellos que acumulan capa tras capa de registros, algunas de fácil lectura, otras ocultas o incluso borradas, se vuelven de gran interés interdisciplinario. En un contexto de fuertes cambios productivos, bajo los cuales las regiones se integran -o quedan fuera- de lógicas económicas globales, el territorio es puesto en cuestionamiento para entender cómo sobrelleva estos procesos que lo exceden, para saber a qué apela para volver a ser atractivo para propios y extraños. En un marco de cambio climático y fuerte daño ambiental, el territorio es puesto a prueba para entender cómo mitiga sus efectos y cómo salvaguarda su propio soporte natural. De todos modos, las pistas del reposicionamiento territorial no parecerían yacer afuera, sino en la búsqueda de la propia identidad, en el manejo responsable y más creativo de sus propios recursos: es decir, de su patrimonio, de su paisaje.

Desde el punto de vista del ordenamiento territorial, el estudio del patrimonio paisajístico adquiere valor en el presente por conformar una alternativa de desarrollo regional. La Cuenca Lechera Central Argentina (CLCA) ha acumulado huellas de proyectos humanos distintos a lo largo de varios siglos de ocupación: estos rastros hoy pueden ser leídos como patrimonio. Revelar los recursos tanto tangibles como intangibles del *objeto de estudio*, el paisaje, será la consecuencia del abordaje de las problemáticas que trata esta investigación. En cuanto al *caso de estudio*, la CLCA se presenta como un territorio de gran extensión en el centro geográfico del país, entre tres provincias (Santa Fe, Córdoba y Santiago del Estero) y en cuyos confines se ha desarrollado fuertemente la lechería en los últimos 125 años.

Hipótesis, objetivo principal y justificación

La hipótesis principal presupone que *se habría conformado un paisaje cultural en la CLCA, cuya configuración habría dependido en gran medida de la historia de las actividades productivas y su despliegue sobre el territorio, y esta misma historia escondería las claves para su alternativa*. En base a esta hipótesis, se esboza un objetivo general: *contribuir al conocimiento acerca del modo en que el paisaje de la región evolucionó en relación a las actividades que se han sucedido en su territorio desde 1895 a la fecha (en particular, la lechería) y que han condicionado su configuración espacial, en términos tanto materiales como intangibles; y de este modo generar un insumo para el abordaje de la planificación integral futura de la región*. El recorte temporal escogido responde a la fecha en que la actividad lechera adquirió escala regional por primera vez.

Se escoge el caso de estudio porque las fuertes transformaciones territoriales del último siglo y medio aún no se han medido en términos paisajísticos. Estas transformaciones han sido

profundas en diversos planos: natural, productivo, tecnológico, comunicacional, sociocultural. Los impactos posan interrogantes sobre las chances futuras de asentamiento y desarrollo regional, y no se han abordado desde la planificación, con el desafío de crear alternativas originales que no descuiden el patrimonio paisajístico. En otras palabras, importa estudiar el paisaje local por su alta antropización, la que se refleja en recientes procesos de urbanización que afectan el espacio rural, a la vez que se registra una pérdida alarmante de espacios naturales.

Estado del Arte y discusión

El territorio es objeto de atención interdisciplinario: la geografía lo ha estudiado asociado a un proceso histórico, como el espacio donde se suceden las relaciones sociales, y se ha interesado en las formas de representarlo. El mapa es una herramienta que cumple un papel fundamental en este proceso, el cual evidencia una -a veces- poco reivindicada dimensión del problema: la cartográfica. Los espacios geográficos aparecen vinculados en redes de múltiples escalas (Haesbaert, 2007), mientras que los planteos económicos de esta misma disciplina revisan las actividades productivas espacializadas bajo la óptica de las lógicas de consumo. Ciccolella (2006), observó que todas esas relaciones se dan hoy en día en marcos de extrema competitividad interregional. Por esos motivos y por su gran valor ambiental, socioeconómico, histórico y cultural, el paisaje aparece como el protagonista de las estrategias territoriales. En otro orden, la ciencia política entiende la construcción del territorio desde las relaciones de poder. La sociología, para complementar esta rama de estudio, se centra en las relaciones sociales sobre el espacio, mientras que la antropología avanza claramente sobre la dimensión simbólica de dichas relaciones. Por su parte, el mundo de la jurisprudencia comprende al territorio en términos de soberanía y las competencias de ella derivadas (Corboz, 2004; Haesbaert, 2007).

En cambio, el tratamiento del paisaje no ha sido siempre el mismo. En efecto, recién en el siglo XX comenzó su estudio científico. Geógrafos alemanes, franceses y rusos fueron los primeros en interesarse en sus formas y recursos tangibles, siempre ligados a la noción de región (Mijal Orihuela, 2018). Por su lado, Sauer (1925) fue quien acuñó la idea de paisaje cultural, al sumar al registro de las formas territoriales el de las marcas del *habitar* del ser humano. Las décadas de 1930 y 1940, en otro orden, fueron testigos de una nueva mirada: la de la ecología del paisaje. Propulsada por un geógrafo, Carl Troll, la aproximación entiende al paisaje en términos de variables ecológicas en compulsa, las cuales configuran su aspecto, y de las cuales quizás sea la humana la que más lo define, mientras que la temporalidad es importante, en tanto que el enfoque reflexiona sobre el paisaje tanto en un momento dado como en su evolución a lo largo del tiempo (Mijal Orihuela, 2018; Vila Subirós et al., 2006).

Ya en los años 60, Kevin Lynch reivindicó el peso del paisaje urbano frente al rural, el que se organiza como un sistema de lugares reconocibles (hitos, nodos, sendas, bordes y áreas) que el ser humano vivencia y apropia. En paralelo, la vivencia del paisaje tomó peso al comenzarse a hacer eje tanto en los significados como en las experiencias, lo que marcó los inicios de un enfoque fenomenológico. Durante las décadas de 1970 y 1980, por otro lado, la aproximación de la arqueología del paisaje hizo su entrada, y colocó el interés en analizar paisajes históricos desde las perspectivas de las comunidades que los construyeron, y además desde las miradas de

las sociedades que los habitan hoy (Mijal Orihuela, 2018). Al finalizar el siglo, Cosgrove (2002) se interesó en las relaciones de poder que se generan sobre el paisaje, ya que las mismas expresan conflictividad. Ingold (1993), colocó el énfasis en la mirada narrativa y fenomenológica, y señaló que el paisaje rellena todos los espacios apropiados por el hombre. En otro orden, la escuela catalana reivindicó el carácter evolutivo del paisaje, y se dedicó al registro de sus huellas, las que entiende son tanto parte de la descripción como de su proyecto (Sabaté Bel, 2010). Fue ciertamente la tradición catalana la que impregnó fuertemente los trabajos de paisaje en el medio argentino en los últimos años.

Abordaje metodológico

Esta tesis se aproximó al objeto de estudio desde métodos descriptivos que colocan la narración de la historia del territorio y de los recursos del paisaje como eje discursivo. Una serie de lecturas intencionadas del territorio y de sus partes constituyentes ponderó las capas de datos que se han acumulado sobre este en forma de huellas paisajísticas, en un abordaje que se valió de dimensiones complementarias (natural, sociocultural, productiva, de ordenamiento) para su operatividad. Estas aproximaciones entienden que la lectura cargada de intenciones en realidad predispone a una actitud propositiva, con lo cual se desdibujan un poco los bordes entre las distintas etapas del trabajo, en un ida y vuelta que se empieza a tornar constante, y que pondera la acumulación de registros del quehacer humano sobre el territorio; marcas que tienen que ver con las formas de asentamiento y también con las de explotación productiva.

Para la primera mitad de la investigación, se recurrió al entrecruzamiento de fuentes históricas que permitieron la construcción del relato territorial y la detección del origen de los componentes paisajísticos. Desde la dimensión natural, se caracterizó una serie de variables, agrupadas operativamente en matrices (geomorfológica, meteoro-hidrológica y forestal-zoológica). La dimensión narrativa del territorio apareció al rescatar y recopilar algunos relatos e impresiones humanas sobre el soporte natural. La síntesis de las variables estudiadas permitió elaborar, a su vez, una espacialización de la oferta desde la dimensión natural. Para la dimensión sociocultural, en cambio, se realizó una periodización histórica que permitió ubicar tanto a las culturas correspondientes como a sus estrategias de apropiación regional en una línea temporal. Entre las variables abordadas, aparecieron distintas lógicas de ocupación y de poblamiento; también se estudiaron variables demográficas y otras que permitieron realizar mapeos de estructuración regional: nos referimos a las redes de movilidad, la distinción entre usos del suelo natural, rural y urbano, la división administrativa y, cuando correspondió, las grandes unidades de subdivisión del suelo rural.

Para una mirada económica, se debió recurrir a una gran cantidad de documentos técnicos e informes, donde los datos cuantitativos se presentaron con relevancia. Las variables seleccionadas fueron las actividades productivas (agricultura, ganadería, lechería, industria), las cuales se estudiaron en distintos períodos históricos, agrupados bajo paradigmas productivos. Se abordó la correlación entre las actividades mencionadas, y además se intentó verificar el impacto que ciertos fenómenos imprimieron a su desarrollo territorial: el extractivismo clásico de fines de siglo XIX y primeras décadas del XX, la reestructuración productiva de la década de 1970, y el neoextractivismo en el siglo XXI.

En la segunda mitad de la tesis, se recurrió, en primer lugar, a datos de experiencias documentadas del paisaje para exponerlos como casos empíricos seleccionados. Así, emergieron ciertas variables: pertenencia geográfica, alcance de las iniciativas, tipo morfológico, oferta de actividades, consideraciones patrimoniales, y estado actual de las propuestas. La descripción se hizo evidente con fuerza como el método predilecto, y fue escogida para inventariar los recursos tangibles del paisaje. Metodológicamente, se optó por establecer algunas variables en este reconocimiento: dimensión, escala y forma. Se sometieron los componentes del paisaje a un entrecruzamiento y análisis en relación a aproximaciones escalares sucesivas y complementarias. Tras ello, la descripción densa, como abordaje, sirvió para acercarse al patrimonio intangible y soldar historias humanas con significados colectivos e identidad regional. De este modo, se abordaron distintos fenómenos sucedidos en el último siglo: el cooperativismo, el despoblamiento rural y el advenimiento de la empresa láctea en las décadas más recientes. A todo esto se le agregó el abordaje de fiestas y celebraciones como variable. Finalmente, al estudiar el entrecruzamiento entre ordenamiento y paisaje se estudiaron casos de planes bajo otra serie de variables (tipo, recurrencia, escala y espacio geográfico de actuación, tema -junto a enfoque y paradigma-, fecha, revisiones y, elementalmente, consideraciones hacia el paisaje propiamente dicho).

Un minucioso trabajo cartográfico ayudó además a espacializar el conjunto de fenómenos y elementos estudiados, y se plasmó en un barrido multiescalar. Volcar datos en un mapa para intentar representarlos, así como a las relaciones que se pueden establecer entre ellos, permitió obtener pistas y elaborar conclusiones que no podrían hallarse de no haber espacializado dichas variables. Se concibió la cartografía como producto, pero también como instrumento y como herramienta. El despliegue gráfico se complementó con documentos fotográficos (propios y de terceros), así como esquemas y croquis de elaboración del autor. En relación a las fuentes, se recurrió especialmente a las de tipo secundario para la elaboración de la historia del territorio en la primera mitad de la investigación, y para ello fueron especialmente elementales las de carácter histórico. Para la segunda parte de la tesis, sin embargo, las fuentes secundarias fueron complementadas con otras primarias, en la forma de observaciones propias en el sitio y entrevistas presenciales y telefónicas con participantes seleccionados para contar experiencias de vida en relación a sus explotaciones tamberas y/o a eventos festivos locales.

Resultados principales, conclusiones y aportes

En primer lugar, se señalará el peso de las limitaciones y posibilidades del soporte, tanto para las lógicas de poblamiento como para aquellas de explotación productiva. Se entenderá que la matriz biofísica presenta una realidad muy compleja que debería ser el primer insumo para planificar el paisaje. Las chances de cualquier alternativa de futuro yacerán en la comprensión profunda de las lógicas que rigen el soporte natural. Desde una mirada sociocultural, en otro orden, el territorio aparecerá entendido como un espacio de disputas y de conflictos de intereses contrapuestos. También se reconocerá el solapamiento cultural como un activo histórico, en tanto que el estudio de las lógicas de ocupación y de poblamiento del área permitirán vislumbrar chances para apoyar futuras estrategias de ordenamiento. Por otro lado, desde una aproximación productiva, se deberían de pensar las actividades como un hecho dinámico, en el cual el desarrollo de unas permite o limita el de otras, y extraer así aprendizajes históricos. En todo caso, la diversificación productiva emergerá como una fortaleza a ser considerada en

cualquier estrategia de ordenamiento desde la dimensión económica. Además, la lechería local deberá su éxito a una serie de eventos tanto intencionados como fortuitos que le dieron un impulso crucial desde principios del siglo XX, y se transformará en una actividad que lega patrimonio paisajístico en formas tangibles e inmateriales.

Justamente, en relación al paisaje, hallaremos enorme cantidad de marcas que conforman el testimonio de proyectos territoriales pasados y presentes, que hoy se solapan: huellas del proyecto del *territorio agroexportador*, luego del *lechero* y, final y actualmente, del *sojero*. Como común denominador, la dimensión productiva será la que más gravite a la hora de definir estos proyectos. Desde allí, se entenderán los rasgos identitarios regionales y su idiosincrasia. De todos modos, aún no se verifica conciencia generalizada sobre el patrimonio local, mientras que la valoración de sus recursos no ha sido efectuada desde la dimensión del ordenamiento. El paisaje se presentará como suma de testimonios, como contenedor patrimonial.

Se comprobará la hipótesis principal de conformación de un paisaje cultural. Se percibirá la alta antropización del territorio como el producto de una cantidad de capas de lectura que se hallan superpuestas a lo largo de un tiempo histórico. Cada cultura y grupo humano que se asentó sobre este territorio tuvo su propio proyecto y le imprimió distintas marcas al paisaje resultante, pero el paisaje cultural que hoy se verifica con más carácter es el de la sociedad que se apropió del territorio en la segunda mitad del siglo XIX y de sus descendientes. Hoy, este colectivo disfruta de las experiencias en las que se genera intercambio dentro de la región y celebra sus tradiciones a partir de una serie de encuentros muy nutridos y variados.

Como aporte de la investigación, se logrará problematizar la delimitación del objeto de estudio desde un abordaje multidimensional, y que complementará la lectura de cuenca productiva con la de región cultural. Desde una perspectiva ambiental, se generará un aporte en el estudio de las posibilidades de un planteo ecológico en torno a corredores naturales y espacios protegidos del paisaje. Luego, se logrará evidenciar y explicitar las lógicas históricas de ocupación y de explotación del territorio, además de caracterizar y valorar los recursos patrimoniales producto de estas. En otro orden, se logrará encontrar y caracterizar los recursos del paisaje y volcarlos a la estrategia paisajística del proyecto territorial. Otra aportación de este trabajo será imaginar una narración territorial, que permitirá ubicar el origen de cada recurso patrimonial presente en el paisaje de nuestros días y entender sus roles y significados actuales e históricos, que será crucial para poder valorar estos componentes y asignarles posibilidades concretas dentro de un nuevo proyecto territorial. También se brindará como aporte la cartografía, tanto a mano alzada como aquella efectuada con técnicas y programas digitales de diseño, en sus distintas escalas y dimensiones de abordaje, y con varios propósitos.

Áreas de investigación futura potencial

Finalmente, la tesis pretenderá sumar a la discusión de un probable proyecto territorial futuro, ideado desde lógicas de la planificación regional que consideren nuevas alternativas ambientales, socioculturales y productivas. El proyecto debería poseer un fuerte componente de paisaje y patrimonio, para el cual se coloquen sobre la mesa de discusión los recursos y sus historias, con cierta maleabilidad que le permita adoptar distintas formas según los requerimientos socioprodutivos del territorio y su contexto. En ese sentido, a futuro y en continuidad a esta investigación, se podría encarar trabajo con más actores del territorio, ya

en un planteo especializado de recursos patrimoniales, agroturismo y turismo cultural, y que explore otras posibilidades desde la planificación. También existen probabilidades de trabajo particularizado por sectores del territorio, con instituciones varias, desde las de ciencia y tecnología, a las abocadas a actividades rurales, a otras de tipo cultural e histórico, para estudiar más detalladamente proyectos que pudieran surgir a partir de las alternativas exploradas en esta investigación.